

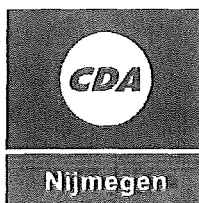
Toelichting over de behandeling van:

Initiatiefvoorstel “Jongerenparticipatie in Nijmegen”

Van:	C. Daemen (GroenLinks), J. Rotink (CDA), A. Selman (PvdA) d.d. 2 april 2015
Doel:	Ter besluitvorming
Toelichting:	<p>1. Raadsinitiatiefvoorstel “Jongerenparticipatie in Nijmegen” Op 2 april 2015 hebben Cilia Daemen, Judith Rotink en Ammar Selman het raadsinitiatiefvoorstel “Jongerenparticipatie in Nijmegen” ingediend waarmee de fracties van GroenLinks, CDA en PvdA voorstellen om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 A. Het college de opdracht geven om Jimmy's als overkoepelende toegangspoort voor jongerenparticipatie aan te wijzen en bekend te maken, zodat zowel jongeren, raadsleden, ambtenaren en andere betrokken weten waar ze moeten zijn als het om ideeën, initiatieven e.d. gaat op het gebied van jongerenparticipatie in de regio. Daarbij willen we Jimmy's faciliteren in het kunnen vinden en betrekken van (ervaringsdeskundige) jongeren. Jimmy's zal in hun werkwijze de aanbevelingen verwerken die door o.a. Young Works zijn gedaan bij eerdere projecten. 1 B. We vragen het college een actieve rol aan te nemen bij het vinden van een fysieke locatie voor Jimmy's voor het najaar van 2015 en een eventuele garantstelling te verlenen voor de begin financiering. 2. Het college de opdracht geven om gedurende een half jaar een jongere (50% aangesteld bij de gemeente, 50% bij Jimmy's) aan te stellen, die de opdracht krijgt om de verbinding en communicatie tussen de gemeente en de jongeren in de stad te versterken. 3. Als gemeenteraad in iedere fractie een jongerenambassadeur aan te wijzen die als aanspreekpersoon fungeert. De jongeren ambassadeur gaan actief contact onderhouden met de jeugd om jongeren meer te betrekken bij de politiek. 4. De griffie nadrukkelijk aan te wijzen als toegangspoort voor jongeren die met initiatieven aankloppen bij de gemeente. Daarbij zal een vast contactpersoon hen aan de hand nemen om het idee verder te brengen. Tegelijkertijd zal de griffie actief de agenda van de raad communiceren via onder andere Jimmy's, zodat jongeren de politieke agenda kunnen volgen. 5. Het college te verzoeken een derde van de zetels in de adviescommissie Jeugd, Maatschappelijke Opvang en Gehandicapten te reserveren voor jongeren. 6. Het college vragen om bovenstaande punten (met uitzondering van punt 3 en 4) en de voortgang daarvan te evalueren en de raad daarover te informeren in het eerste kwartaal van 2016. <p>2. Achtergrond Volgens de stellers van het voorstel proberen we burgers steeds vaker, en vooral beter, te betrekken bij onderwerpen die hen aangaan. De indieners zijn van mening dat jongeren onvoldoende gehoord worden als het gaat om beleid wat voor hen bedoeld is. Daarom leggen de initiatiefnemers van het stuk de raad een voorstel voor wat naar hun mening zorgt voor grotere betrokkenheid van jongeren bij de lokale politiek.</p> <p>2. Procedure rondom een initiatiefvoorstel Als een initiatiefvoorstel wordt ingediend wordt het direct toegezonden aan alle raadsleden, fractievolgers en het college van B&W. Ook wordt het voorstel op de website geplaatst zodat belangstellenden daarvan kennis kunnen nemen. Ook bij dit initiatiefvoorstel is deze procedure zo verlopen. U heeft het voorstel op 2 april jl. per mail ontvangen.</p> <p>Op grond van het Reglement van Orde wordt het initiatiefvoorstel vervolgens zo snel mogelijk behandeld in een raadskamer maar niet eerder dan vier weken na indiening. De kamerronde van de Politieke Avond 27 mei is voor dit initiatiefvoorstel de eerste mogelijkheid voor bespreking.</p>

	<p>Het college van B&W kan een schriftelijke reactie geven op het initiatiefvoorstel. Dit is overigens niet verplicht. Ten aanzien van het onderhavige initiatiefvoorstel treft u in de bijlagen de reactie van het college van B&W aan zoals vastgesteld op 30 april 2015.</p>
<p>Naam, email en telefoon steller:</p>	<p>Cilia Daemen c.daemen@groenlinks.nijmegen.nl 06-41888063</p> <p>Judith Rotink judith.rotink@nijmegen.cda.nl 06-18214620</p> <p>Ammar Selman a.selman@pvda.nijmegen.nl 06-45131847</p>
<p>Bijlagen:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Initiatiefvoorstel "Jongerenparticipatie in Nijmegen" d.d. 2 april 2014 van GroenLinks, CDA en PvdA (incl. bijlagen) 2. Brief van het college van B&W d.d. 30 april 2015 inzake "Initiatiefvoorstel Jongerenparticipatie in Nijmegen" <p>Raadsbesluit d.d.</p>

GROENLINKS



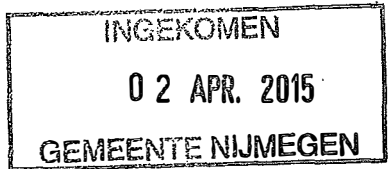
PvdA

reg.nr.: 15-0003592
procesverantw.: BAZO

Initiatiefvoorstel Jongerenparticipatie in Nijmegen

Opgesteld door:

C. Daemen (GroenLinks), J. M. Rotink (CDA) A. Selman (PvdA)



1. Inleiding

class.nr.: 751
afgedaan:

Jong geleerd is oud gedaan; alleen daarom al is het nuttig om jongeren te betrekken bij lokaal beleid. Actief burgerschap kun je namelijk al op jonge leeftijd bevorderen. Het is van belang jongeren bewust te maken van de invloed die zij hebben op hun leefomgeving. Daarnaast gaat een groot deel van het beleid van de gemeente over jongeren, of is het bedoeld voor jongeren. Echter, jongeren zelf worden daarin vaak onvoldoende gehoord. Als gemeente proberen we burgers steeds vaker, en vooral beter, te betrekken bij onderwerpen die hen aangaan. Volgens ons zouden we dat ook, of juist, bij jongeren moeten doen.

Wij leggen u hierbij een initiatiefvoorstel voor dat zorgt voor een grotere betrokkenheid van jongeren bij de lokale politiek. Bij de totstandkoming van dit voorstel zijn verschillende gesprekken gevoerd met diverse organisaties en jongeren zelf. Zo heeft een groep jongeren, verbonden aan het initiatief Jimmy's op ons verzoek een advies opgesteld op welke wijze de jeugd een grotere rol kan spelen bij het huidige jeugdbeleid. Het advies treft u in bijlage 2 aan.

Uit onze verkenning komt naar voren dat jongeren op tal van terreinen actief zijn in de stad. Hoewel er nuttige manieren zijn om jongeren te informeren over de politiek, worden zij nog niet structureel betrokken bij beleid en dit vinden wij een gemiste kans. Jongeren worden vaak projectmatig betrokken. Ambtenaren die werken aan beleidsvoorstellen waarbij bewoners, en dus ook jongeren, direct 'geraakt' worden, zouden vaker en structureel in gesprek moeten gaan met deze jongeren. Een actieve betrokkenheid kan beter georganiseerd worden. Wij zijn van mening dat jongerenparticipatie meer is dan een eenmalig bezoek aan het gemeentehuis en het naspelen van een debat. Wij willen jongeren actief betrekken en politici en beleidsmakers op hun beurt actief maken om jongeren te laten participeren. Ga het stadhuis uit en het gesprek aan!

Als je de groep inwoners van 16 t/m 27 (dat zijn er 39.534 in Nijmegen), die de toekomstige politici en beleidsmakers van onze stad zijn, actief wilt betrekken, moet zowel de raad als de ambtenaren handvatten krijgen om jongeren te benaderen en te betrekken, onder hen te zijn en meer dan tevoren deze bewoners op te zoeken. Wij politici, ook in het kader van de transitie in de jeugdzorg, hebben grote invloed op het jeugdbeleid. Daarom is het belang om

op de hoogte te zijn van wat de jeugd bezighoudt vele malen groter geworden. Dat kunnen we zeker organiseren als we ruimte en verantwoordelijkheid aan de jongeren zelf geven. Daarvoor moeten we samen met hen tot onze besluitvorming komen.

Jongerenparticipatie heeft als voordeel dat je de ervaringen van jongeren kunt laten verworden tot een wezenlijk onderdeel van het toekomstige beleid op de beleidsterreinen die voor hen relevant zijn. Daarom moet je een bewust beleid rondom jongerenparticipatie hebben en dat willen wij met dit voorstel initiëren.

Daarvoor stellen we de volgende punten voor:

- Iedere politieke partij benoemt een jongerenambassadeur die actief contact heeft met jongeren.
- Er wordt een jongere aangesteld bij de gemeente als jeugdverbinder om met gerichte communicatievoorstellen te komen.
- Er komt een centraal aanspreek- en verwijspunt, voor en door jongeren, waar raadsleden en ambtenaren terecht kunnen voor vragen over jongeren.
- Reserveer binnen de adviescommissie Jeugd, Maatschappelijke Opvang en Gehandicapten een derde van de zetels voor jongeren.

In dit voorstel zetten we uiteen hoe we tot deze punten gekomen zijn. Allereerst schetsen we in paragraaf 2 van dit voorstel een terugblik op de diverse initiatieven die in de afgelopen jaren ondernomen zijn op het gebied van jongerenparticipatie. In paragraaf 3 treft u een overzicht aan van de diverse jongerenorganisaties in de stad. Paragraaf 4 bevat de conclusie en een verkenning van de mogelijkheden om jongeren structureel te betrekken bij de lokale politiek. In paragraaf 5 leggen wij u tenslotte een aantal concrete beslispunten voor.

2. Terugblik op de diverse initiatieven in de afgelopen jaren

In 2007 is er een initiatiefvoorstel van GroenLinks en het CDA geweest voor het oprichten van een **jongerenraad**. (Ook) toen was er voor jongeren geen platform om advies te geven over jongerenbeleid. In het initiatiefvoorstel is een afweging gemaakt tussen een jongerenpool en een jongerenraad. Zowel het college als de initiatiefnemers gaven destijds de voorkeur aan de jongerenpool. De jongerenpool betreft meer jongeren, heeft een grotere representativiteit, sluit beter aan bij de jongerencultuur en waarborgt de continuïteit beter. Daarom is voor het najaar van 2007 gekozen voor het opstarten van een **jongerenpool** met dekking uit de programma's jeugd en communicatie. Echter, voor 2008 werd geen jongerenpool opgericht i.v.m. de hoge financiële kosten (66.000/jaar naast de ambtelijke ondersteuning).

Vervolgens is er op 21 oktober 2007 een nieuw initiatief voorstel ingediend door GroenLinks, het CDA en de PvdA. Naast de jongerenpool is er toen ook voor gekozen verder te kijken naar de mogelijkheden om een informatiepakket te sturen aan jongeren bij het bereiken van de 18-jarige leeftijd, een **jongerenfonds** op te richten en een **jongerensite** te lanceren. Dit alles moest gedekt worden uit WMO-middelen.

De eerste jongerenpool ging over Jongeren en Geld. Dit project is uitgevoerd door YoungWorks en naast verschillende resultaten van de trendspotronde hebben ze ook een zestal aanbevelingen gedaan aan de gemeente Nijmegen op het gebied van jongerenparticipatie.¹ Deze aanbevelingen hebben wij ook meegenomen in dit voorstel en zijn terug te vinden in bijlage 1.

Traject 18 was het project waar een groep jongeren andere jongeren die dat jaar 18 werden, informeerden over hun nieuwe rechten en plichten. Dit project heeft verschillende successen gehad: jongeren van verschillende achtergronden zijn samengebracht, er zijn media-acties gehouden, op piek momenten is er veel aandacht gegenereerd, etc. Echter, het project heeft niet al haar doelen kunnen verwezenlijken. Het projectteam wilde graag een doorstart in 2010 en heeft daarvoor een zevental aanbevelingen opgesteld. Deze aanbevelingen gaan over het opzetten van een goede jongerenparticipatie methode, en nemen we dus ook mee in dit voorstel. Ook deze aanbevelingen zijn in bijlage 1 terug te vinden.

Uiteindelijk is er op het gebied van jongerenparticipatie voor een project van **ProDemos** gekozen. Dit project 'wegwijs in het gemeentehuis' heeft van 2009-2012 gedraaid. In 2013 is het gestopt vanwege een bezuiniging. Op dit moment ontvangt de gemeenteraad nog wel regelmatig groepen jongeren en studenten die een kijkje komen nemen in de politieke keuken.

3. Verschillende actieve jongerenorganisaties in de stad

Zonder dat het altijd zichtbaar is, maakt de gemeente Nijmegen op allerlei beleidsterreinen al actief gebruik van jongerenparticipatie en kent onze stad vele organisaties die zich hier in hebben gespecialiseerd en actief mee bezig houden. Wij hebben de afgelopen maanden geïnventariseerd wat er al gebeurt en best practices bezocht.

Zo is **Kuseema**, in het centrum gevestigd, een organisatie- en adviesbureau dat gespecialiseerd is in jongerencommunicatie en daarbij voornamelijk inzet op ICT

¹ Verslag Young Works 'Let's talk about Money' 8-02-2008

toepassingen. Binnen het welzijnsdomein zijn al vele jaren organisaties als **Tandem**, **Het Interlokaal** en **JC Staddijk** plekken waar jongeren samenkomen en in de vorm van projecten op interactieve wijze hun mening geven over hun eigen leefomgeving en het gesprek aangaan met beleidsmedewerkers. In **Nijmegen-Noord** is er bijvoorbeeld een intensief traject geweest waarbij jongeren hebben meegedacht in het hele proces om te komen tot een locatiekeuze voor een nieuw jongerencentrum.

Een ander, uit Groningen overgewaaid, initiatief is **Jimmy's**. Jimmy's is bedoeld als dé plek in Nijmegen waar jongeren samenkomen, samen werken en participeren. Als je iets wilt weten, of als je iets wilt doen, dan ben je bij Jimmy's aan het juiste adres. Hoe eenvoudig of moeilijk je vraag ook is, met Jimmy's ga je op zoek naar de juiste personen, plekken en organisaties om een antwoord te vinden. Jimmy's wordt door jongeren zelf gedragen. In Nijmegen zit het project op dit moment in de opstart fase en loopt de financiering en opdracht via RSA (Regionale Sociale Agenda) gelden en Tandem.

Het **onderwijs** besteedt ook op uiteenlopende manieren aandacht aan de politiek en laat kinderen, jongeren en studenten tijdens bezoeken aan het stadhuis oefenen met het bedenken van (burger)initiatieven als oplossing voor uiteenlopende sociale en ruimtelijke problemen in de stad. Zo leggen studenten CMV nu actief de verbinding met bewoners in het Waterkwartier en ontwikkelen zij samen met hen nieuwe invullingen voor braakliggende terreinen in de wijk.

Daarnaast zijn er nog vele andere initiatieven voor jongeren, zoals het **JongerenNetwerk van Zorgbelang Gelderland**, dat een sociaal platform is voor jongeren in de jeugdzorg en ook een adviesorgaan kent.

4. Conclusie en verkenningen van mogelijkheden

Allereerst hebben we samen met de jongeren geconstateerd dat Jimmy's een toegangspoort kan zijn voor het samenkomen van alle jongereninitiatieven; een plek waar ambtenaren, gemeenteraadsleden en wethouders laagdrempelig binnen kunnen stappen.

Wij denken dat Jimmy's ook een goede plek kan zijn **voor politici en beleidsmakers** om naartoe te gaan en zo beleid te kunnen laten aansluiten bij jongeren en jongerenparticipatie te concretiseren. Jimmy's is een plek waar ervaringskennis zich openbaart. We willen met nadruk geen vergaderclub voor jongeren organiseren zoals een jongerenraad, maar bewust een platform creëren waarin jongeren kunnen meedenken en bij de inhoud betrokken worden. Daarom zien wij een kans voor Jimmy's, omdat jongeren zelf via co-creatie sessies dit platform vorm geven. Andere bestaande initiatieven zoals hierboven genoemd kunnen daar uiteraard bij aansluiten. Zo kan Jimmy's ingezet worden als een paraplu organisatie waar verschillende participatie aanpakken en vraagstukken onder kunnen vallen.

Vervolgens, het college van B&W beschikt over een adviescommissie Jeugd, Maatschappelijke opvang en Gehandicapten (JMG). Wij vinden dat de jeugd hierin ook een passende plaats moet krijgen. Zodat ook jongeren op beleidsniveau kunnen adviseren en goed vertegenwoordigd zijn in deze commissie.

Ten derde willen wij bij de gemeente een jeugdverbinder aanstellen om te zorgen voor goede communicatie tussen de jongeren en de gemeente. Waarbij het conform het advies van de jongeren gaat om:

- De jeugd een grotere rol geven bij de totstandkoming van het beleid en per onderwerp / advies te kijken wat de juiste toegangspoort is en ervaringen gericht te benutten.
- Gebruik maken van de kennis en ervaring van uiteenlopende groepen jongeren via diverse kanalen (scholieren via leerlingenraden en scholenbezoeken, studenten van MBO, HBO en WO).
- Jeugd inzicht geven in de betekenis van het beleid voor jongeren.
- Contacten tussen jongeren en de gemeente aanhalen, bijvoorbeeld via actief social media beleid.
- De toegangspoort Jimmy's en andere mogelijkheden om jongeren te raadplegen en betrekken actief bekend te maken binnen de gemeente.

Wat betreft plaatsing van deze jeugdverbinder binnen het ambtelijk apparaat zijn er verschillende plekken mogelijk. Er valt te denken aan de afdeling wijkmanagement. Deze afdeling heeft overzicht over verschillende beleidsterreinen. De afdeling jeugd ligt natuurlijk voor de hand, maar heeft wellicht niet direct het overzicht over andere beleidsterreinen. Er kan ook gedacht worden aan een plek bij de griffie of zelfs een dag per week bij de gemeentesecretaris. Dit is slecht een voorzet van onze kant, wij vragen het college na te denken over een invulling voor een juiste plek, of plekken, voor de jeugdverbinder.

Tot slot stellen we voor om bij de griffie een contactpersoon aan te stellen voor Jimmy's en de jongeren in de stad in het algemeen. Zo kan de agenda voor inspraak altijd actief worden toegestuurd, en worden jongeren proactief betrokken.

5. Voorstel om te besluiten:


- 1 A. Het college de opdracht geven om **Jimmy's als overkoepelende toegangspoort voor jongerenparticipatie aan te wijzen en bekend te maken**, zodat zowel jongeren, raadsleden, ambtenaren en andere betrokken weten waar ze moeten zijn als het om ideeën, initiatieven e.d. gaat op het gebied van jongerenparticipatie in de regio.

Daarbij willen we Jimmy's faciliteren in het kunnen vinden en betrekken van (ervaringsdeskundige) jongeren. Jimmy's zal in hun werkwijze de aanbevelingen verwerken die door o.a. Young Works zijn gedaan bij eerdere projecten.

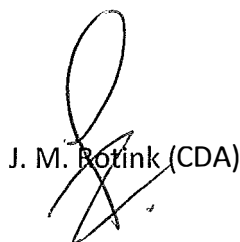
B. We vragen het college een **actieve rol aan te nemen bij het vinden van een fysieke locatie voor Jimmy's** voor het najaar van 2015 en een eventuele garantstelling te verlenen voor de begin financiering.

- 2 Het college de opdracht geven om **gedurende een half jaar een jongere (50% aangesteld bij de gemeente, 50% bij Jimmy's)** aan te stellen, die de opdracht krijgt om de verbinding en communicatie tussen de gemeente en de jongeren in de stad te versterken.
- 3 Als gemeenteraad in iedere fractie een **jongerenambassadeur** aan te wijzen die als aanspreekpersoon fungeert. De jongeren ambassadeur gaan actief contact onderhouden met de jeugd om jongeren meer te betrekken bij de politiek.
- 4 **De griffie nadrukkelijk aan te wijzen als toegangspoort voor jongeren** die met initiatieven aankloppen bij de gemeente. Daarbij zal een vast contactpersoon hen aan de hand nemen om het idee verder te brengen. Tegelijkertijd zal de griffie actief de agenda van de raad communiceren via onder andere Jimmy's, zodat jongeren de politieke agenda kunnen volgen.
- 5 Het college te verzoeken **een derde van de zetels in de adviescommissie Jeugd, Maatschappelijke Opvang en Gehandicapten te reserveren voor jongeren.**
- 6 Het college vragen om bovenstaande punten (met uitzondering van punt 3 en 4) en de voortgang daarvan te **evalueren** en de raad daarover te informeren in het eerste kwartaal van 2016.

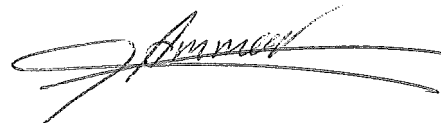
Nijmegen, 1 april 2015



C. Daemen (GroenLinks)



J. M. Rotink (CDA)



A. Selman (PvdA)

Bijlage 1

Aanbevelingen YoungWorks en Traject18:

-13 jongeren, van heel verschillende geledingen, hebben actief meegedacht en meegewerkt binnen deze trendspotronde. De jongeren voelden zich aangesproken door de werkmethode: ze kwamen allemaal opdagen bij de tweede bijeenkomst en voerden de opdracht goed uit. Positieve bijkomstigheid is dat dit allemaal jongeren zijn die nog niet eerder hebben deelgenomen aan participatieactiviteiten van de gemeente. Het is kortom een 'nieuwe groep' jongeren met ieder weer een eigen achterban die we middels vormen als de trendspotronde en live-ontmoetingen zoals de Meet & Greet ook weer kunnen activeren.

- De deelnemende jongeren waren enthousiast over het project en diverse jongeren hebben bij ons ook al aangegeven dat ze interesse hebben in vervolgvormen.

- Het vragenformulier dat jongeren hebben uitgezet onder andere jongeren, bevatte ook de vraag of jongeren interesse hebben in deelname aan de jongerenpool. Dit heeft nog eens zes geïnteresseerde jongeren opgeleverd.

- De afstemming via de scholen en het jongerenwerk verliep vrij moeizaam. Langs deze intermediairs konden wij geen jongere bereiken. Toen we zelf de stoute schoenen aantrokken en scholen actief hebben bezocht, was er veel meer medewerking. Kortom: het blijft een zaak van actief contact zoeken en vervolgens zijn er altijd docenten en jongeren enthousiast te maken.

- Het opbouwen van een jongerenpool kan projectmatig gebeuren, via volgende thema's worden weer nieuwe jongeren geworven. Zo bouw je langzaam een pool met jongeren op.

- Het is aan te raden jongerenparticipatie een eigen gezicht en naam te geven, waardoor de herkenbaarheid toeneemt en jongerenparticipatie in Nijmegen een eigen beeld naar buiten krijgt.

- Neem 18-jarigen niet als aparte doelgroep, maar maak het breder: 16 t/m 20 jaar. Achttien worden blijkt voor jongeren geen reden om aan speciale activiteiten deel te nemen. Burgerschap en betrokkenheid hangt ook niet per se samen met deze leeftijdsgrens. Daarom is het beter om de leeftijdsgroep te verbreden naar 16 t/m 20 jaar.

- Ga naar de jongeren toe! Organiseer geen nieuwe activiteiten voor jongeren, maar zoek ze op op plekken waar ze toch al zijn. Eerder dit jaar toetsten we het

jeugdbeleid onder 170 jongeren. Scholen ruimen graag tijd in voor goede participatieprojecten.

- SOM Nijmegen voor netwerk en coördinatie, jongeren een uitvoerende taak Jongeren blijven een belangrijke rol spelen in de uitvoering van het participatieproject. Zij moeten de activiteiten met jongeren begeleiden. SOM Nijmegen zorgt voor het netwerk, de coördinatie en de methode.
- Creëer een samenwerkingsverband tussen organisaties, zoals: Tandem/Interlokaal, scholen en scouting, met SOM Nijmegen als projectleider. De expertise van organisaties als Tandem/Interlokaal en scouting draagt bij aan het bereiken van de 'randgroepjongeren' en de 'elite-jongeren'. SOM kan deze expertise bundelen en verwerken in methodes voor de verschillende doelgroepen. Scholen zijn dé vindplaats van jongeren. Hier hebben participatiesessies het grootste bereik. Op inhoudelijk gebied zoeken we samenwerking met organisaties, zoals UWV Werkloket, het Jongerenloket en IB groep. In de uitvoering zoeken we samenwerking met passende HBO-opleidingen, zoals SPH, CMV, SJD en SPW.
- Differentieer het aanbod naar thema en niveau. Er zijn grote verschillen tussen groepen jongeren. Een mbo-scholier benader je op een andere manier dan een vwo-leerling. Pas je methode hierop aan. En niet elke jongere vindt het thema 'werkloosheid' of 'overlast' interessant. Dus ook qua thema zoek je naar de juiste combinatie. Met een gevarieerd aanbod bereik je een zo breed mogelijke doelgroep.
- Zorg voor een interactief platform. De gemeente mag niet alleen ontvangen, maar moet ook zenden. Jongeren willen namelijk weten wat er met hun adviezen wordt gedaan. En het liefst worden ze ook betrokken in dit proces. We creëren een interactief platform met de juiste balans tussen face-to-face bijeenkomsten tussen raadsleden en jongeren en interactieve middelen.
- Bestudeer de mogelijkheid voor een regionale aanpak. Jongeren op Nijmeegse scholen komen ook uit omliggende gemeenten. Omliggende gemeenten hebben ook baat bij de maatschappelijke ontwikkeling van 'hun' jongeren.

Bijlage 2

Advies betrekken jeugd

Inleiding

Ammar Selman, gemeenteraadslid van de PvdA heeft ons de volgende 3 vragen voorgelegd.

1. Wat moet er in het huidige beleid veranderen om jeugd een grotere rol te geven?
2. Hoe kunnen we dit realiseren?
3. Wat mis je in het huidige beleid met betrekking tot jeugd.

In onderstaand advies geven wij onze mening over de vragen. Wij proberen daarbij een mening neer te zetten voor een zo groot mogelijke jeugdpopulatie. Daarvoor spreken wij met jongeren met ervaring in de (jeugd)zorg en vragen hun mening.

Er is natuurlijk al een duidelijke lijn ingezet in Nijmegen. De mening en adviezen van de jeugd meenemen zou een verbetering van het beleid teweeg brengen. De regio Nijmegen heeft een centrumfunctie als het gaat om de transitie jeugdbeleid. Dit biedt kansen tot mooie dingen, maar maakt het ook tot een grote verantwoordelijkheid om het goede goed te doen. Onze voedingsbodem om tot dit advies te komen is ervaring. Jeugd met ervaring, kijkt anders tegen dingen aan dan beleidsmakers. Ervaringsdeskundigheid is soms het beste controle-instrument. Zij moeten de gevolgen van dit beleid en nog te maken gaan ondervinden. Daarom is het meenemen van hun wensen van groot belang.

1. Hoe moet het huidige jeugdbeleid veranderen om jeugd een grotere rol te geven?

Er zit al een lijn in het huidige jeugdbeleid. Deze sluit aan op het traditionele transitie denken. Daarmee wordt bedoeld dat burgers meer eigen regie moeten gaan nemen en dat het netwerk van de betreffende burger een grotere rol speelt. Dit geldt ook voor het jeugdbeleid. Natuurlijk, dit is beleidstaal. Dit leidt direct tot het eerste aspect wat er zou moeten veranderen.

1. Jeugd moet begrijpen waar het over gaat.

Beleid moet voordat het wordt ingezet of ingaat begrijpelijk worden gemaakt voor de gebruikers (jeugd), zodat zij er ook daadwerkelijk input voor kunnen leveren. Pas dan kan je spreken met elkaar over de rol die jeugd wil bekleden.

2. Vertaal het beleid voor de jeugd.

Betrokkenheid zou vergroot kunnen worden door het beleid te vertalen naar impact voor de jeugd.

Verrijk je beleid met impact vraagstukken. Met andere woorden: Neem in je beleid op welke gevolgen er in de praktijk te verwachten zijn door het gemaakte beleid. Doe dit niet in beleidstaal, maar met gedragsvoorbeelden. Wat gaat er nu wezenlijk anders na het beleid?

3. Betrek de jeugd bij het beleid.

Betrokkenheid bij beleid kan jeugd stimuleren om zich aan beleid te verbinden.

Wij hebben inzicht nodig in het beleid. Dan kunnen wij er ook onze mening over geven. Dit zorgt ervoor dat wij ons er meer mee verbonden voelen.

2. Hoe kunnen we dit realiseren?

Natuurlijk zitten er in de voorgaande aanbevelingen al realisatiemogelijkheden verweven. Jongeren raken pas betrokken als dat iets oplevert. Het is dus zaak om ervoor te zorgen dat als jongeren betrokken raken, dit ook iets oplevert.

4. Een voorstel is om een jeugdige verbinder aan te stellen en die de taak te geven om jongeren aan politiek te verbinden en andersom. Als je dit door jeugdige laat doen, dan is het zo dat hij ook zichzelf aan iets verbonden ziet. Dit levert voor de jeugdige direct iets op. De verbinder kan dan de link leggen tussen de politieke arena en het veld.

De jeugdverbinder zou de volgende aanbevelingen kunnen uitvoeren:

5. Breng beter in kaart waar de jeugd zich bevindt.

Om jeugd een grotere rol te geven is het belangrijk dat je weet waar je ze kan vinden. Breng daarom in kaart waar zij zich bevinden en rust ons ook toe om er iets van te vinden.

6. Breng lokale platformen in kaart waar jeugd zich laat horen.

In de regio Nijmegen zijn er al diverse. Geef de jeugdverbinder bijvoorbeeld als taak om dit in kaart te brengen enerzijds, maar ook te voeden met actuele politieke vragen en thema's.

7. Regel inspraak informeel.

Het merendeel van de jeugd zit niet te wachten op formele manieren van inspraak. Regel daarom inspraak dat hen raakt. Dat betekent dat je settingen waarin inspraak kan worden gegeven zal moeten aanpassen. Bevraag jeugd op een locatie waar zij zich bevinden. Dit kan bijvoorbeeld door in een kroeg open inspraak avonden voor jeugd te organiseren.

8. Maak jongeren verantwoordelijk.

Een wezenlijk grotere rol is natuurlijk te geven wanneer je jeugd voor iets verantwoordelijk maakt. Daarmee spreek je ook vertrouwen uit in de jeugd. Dit kan je bijvoorbeeld door

jongeren ook eigenaar te maken van dingen waar zij iets over te zeggen willen hebben. Beleid wat jeugd raakt, moet ook door jeugd worden beïnvloed.

9. Maak politiek onderdeel van een breder thema.

Politiek spreekt jongeren over het algemeen niet zo heel erg aan. Dit kan je ondervangen door de gevolgen van politiek voor de leefwereld van jongeren transparant te maken. Bij verkiezingen lukt dit altijd door in de stad ook jongeren aan te spreken.

10. Zorg voor een leuke presentatie van het jeugdbeleid.

Dit kan bijvoorbeeld door het maken van een leuke film over jeugdbeleid of het maken van een strip. Hierbij kan ook jeugd worden betrokken, zo creëer je participatie en betrokkenheid bij jeugd. Waarom zou jeugd geen opdracht voor de gemeente kunnen uitvoeren?

11. Maak gebruik van lokale initiatieven om politiek dichterbij te brengen.

Benader bijvoorbeeld in het kader van verkiezingen of andere belangrijke onderwerpen voor jeugd de lokale media en laat hen een filmpje maken met de mening van jeugd over een onderwerp. Zo kan de politiek kennis nemen van de mening van de jeugd, zonder dat het een formeel karakter heeft. Leg vervolgens ook in een filmpje uit wat de gevolgen zijn van het beleid.

12. Maak gebruik van sociale media

Jongeren zijn sociale media experts. Laat bijvoorbeeld op een stelling op Facebook of een jeugd community plaatsen en jeugd zo hun mening geven.

3. Wat mis je in het huidige beleid met betrekking tot jeugd?

1. Effectief en regelmatig gebruik van ervaringskennis van de jeugd.

In het huidige jeugdbeleid wordt naar onze mening veel te weinig gebruik gemaakt van ervaringskennis van de jeugd. Die kennis zou standaard ingebed moeten worden bij beleidsvorming. Dit betekent dat inzicht nodig is in op welke plekken ervaringskennis beschikbaar is. Dit zou een taak kunnen zijn van de jeugdverbinder om dit in kaart te gaan brengen.

2. Jeugd op sleutelfuncties met betrekking tot jeugdbeleid.

Een ander aspect wat wij niet missen is het positioneren van jeugdige op sleutelposities in het beleidsproces. Het is belangrijk om jeugd iets te bieden als je hen betreft. Dit kan je doen door zitting van jeugdige te verankeren in de adviesstructuur van de gemeenten

3. Intensieve betrokkenheid van jeugd en het zoeken naar geïnteresseerden.

Een ander punt wat gemist wordt is intensieve betrokkenheid van jeugd en het continue zoeken naar geïnteresseerde jeugdigen. Een belangrijke vindplaats van jeugdigen is het onderwijs, waar wij nog veel te weinig verbinding zien.

4. Betrokkenheid van jeugd bij de behaalde resultaten.

Een ander belangrijk aspect wat wij missen is de betrokkenheid van jeugd bij de resultaten die worden geboekt. Koppel belangrijke resultaten voor jeugd terug naar de jeugdige. Laat resultaten van beleid geregeld terugkomen op de plaatsen waar jeugd zich bevindt. Ook dit zou een taak van de jeugdverbinder of jeugdverbinders kunnen zijn.



Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon 14024
Telefax (024) 323 59 92
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum
30 april 2015

Ons kenmerk
MO10/15.0003803

Contactpersoon
Roy Breuer

Onderwerp
Initiatiefvoorstel Jongerenparticipatie in
Nijmegen

Datum uw brief

Direct telefoonnummer
0629089596

Geachte leden van de raad,

Op 2 april 2015 hebben de fracties van Groen Links, CDA en PvdA een initiatiefvoorstel ingediend om jongerenparticipatie in de gemeente Nijmegen te versterken. In dit initiatiefvoorstel zijn een aantal beslispunten geformuleerd. Hieronder geven wij onze reactie per beslispunt.

1a) Het college de opdracht geven om Jimmy's als overkoepelende toegangspoort voor jongerenparticipatie aan te wijzen en bekend te maken, zodat zowel jongeren, raadsleden, ambtenaren en andere betrokkenen weten waar ze moeten zijn als het om ideeën, initiatieven e.d. gaat op het gebied van jongerenparticipatie in de regio.

Wij ondersteunen dit beslispunt. Door Jimmy's op te nemen in de opdrachtverlening aan W4 hebben wij reeds een voorschot genomen op de door uw raad geformuleerde functie van Jimmy's. Jimmy's is wat ons betreft in het leven geroepen om, naast bijvoorbeeld de Stips, specifiek voor jongeren een informatie en adviesfunctie te vervullen. Voor zover dit niet al het geval is, zullen wij onze ambtelijke organisatie vragen ondersteunend en faciliterend te zijn in de communicatie vanuit Tandem en de jongeren van Jimmy's. Ook in onze gebruikelijke communicatiekanalen kunnen we hier actief (nog) meer bekendheid aan geven.

1b) We vragen het college een actieve rol aan te nemen bij het vinden van een fysieke locatie voor Jimmy's voor het najaar van 2015 en een eventuele garantstelling te verlenen voor de begin financiering.

Zoals wethouder Frings aan u heeft vermeld in zijn presentatie over dilemma's rondom Jeugd, in de kamerronde van 4 maart 2015, staan wij positief ten opzichte van het ondersteunen in de realisatie van een fysiek onderkomen voor Jimmy's. Onder garantstelling voor begin financiering verstaan wij een éénmalige gemeentelijke bijdrage in de aanloop- en inrichtingskosten van een fysieke locatie. Wij willen samen met Jimmy's onderzoeken wat de exacte wensen en kosten zullen zijn en of de locatie ook een flexibel karakter kan hebben door gebruik te maken van

Vervolgvel

1

bijvoorbeeld tijdelijke locaties. Wij zien dit als een experiment; het is goed te volgen wat het werken vanuit een fysieke locatie voor Jimmy's oplevert. Wij stellen voor dit voor een bepaalde periode te doen en vervolgens te evalueren. Wel verzoeken wij uw raad hiervoor dekking aan te geven.

2) Het college de opdracht geven om gedurende een half jaar een jongere (50% aangesteld bij de gemeente, 50% bij Jimmy's) aan te stellen, die de opdracht krijgt om de verbinding en communicatie tussen de gemeente en de jongeren in de stad te versterken.

Wij staan positief achter het tijdelijk aanstellen van een jeugdverbinder. Wij stellen voor om in de vorm van een pilot een gebied of beleidsonderwerp centraal te stellen om te bezien of de verbinder ook de rol kan nemen zoals uw raad hier omschrijft. Ook hier geldt dat de consequentie kan zijn dat uw raad middelen vrij dient te maken om deze verbinder tijdelijk aan te stellen. Op het moment dat uw raad hiertoe beslist zullen wij u informeren over de invulling van voornoemde pilot. Hier zullen wij uw aanbevelingen in bijlage 2 van uw voorstel meenemen. Daarnaast lijkt dit ons een goede mogelijkheid om een werkzoekende jongere een kans te bieden. Wij verwachten hiervoor een bedrag van circa € 20.000 nodig te hebben.

3) Als gemeenteraad in iedere fractie een jongerenambassadeur aan te wijzen die als aanspreekpersoon fungeert. De jongeren ambassadeur gaan actief contact onderhouden met de jeugd om jongeren meer te betrekken bij de politiek.

Het is wat ons betreft aan de diverse raadsfracties zelf om hier al dan niet gehoor aan te geven.

4) De griffie nadrukkelijk aan te wijzen als toegangspoort voor jongeren die met initiatieven aankloppen bij de gemeente. Daarbij zal een vast contactpersoon hen aan de hand nemen om het idee verder te brengen. Tegelijkertijd zal de griffie actief de agenda van de raad communiceren via onder andere Jimmy's, zodat jongeren de politieke agenda kunnen volgen.

Wat ons betreft is het college de gebruikelijke toegangspoort voor nieuwe initiatieven. Ook jongeren met nieuwe initiatieven kunnen zich daarom tot ons wenden. Wij zien geen noodzaak om hiervoor een nieuwe structuur in te richten.

5) Het college te verzoeken een derde van de zetels in de adviescommissie Jeugd, Maatschappelijke Opvang en Gehandicapten te reserveren voor jongeren.

De adviescommissie bestaat op dit moment uit 11 zetels. Hier van zijn twee zetels beschikbaar voor jongeren. Binnenkort wordt een vacature openbaar uitgezet voor één van deze twee zetels. Wij zullen Jimmy's uitnodigen een actieve rol te nemen in het vinden van een geschikte kandidaat. De andere 'jongeren'-zetel is sinds kort ingevuld door een jonge professional. Omdat wij graag zien dat meer jongeren zitting nemen in deze commissie, zullen wij met de commissie overleggen om ofwel 1 zetel te herschikken (totaal blijft 11, waarvan 3 voor jongeren) of nog een extra zetel toe te voegen (totaal wordt 12, waarvan 4 voor jongeren). Bij toevoeging van een extra zetel zullen de kosten worden verhoogd met 50 euro presentiegeld per maand.

Vervolgvel
2

6) Het college vragen om bovenstaande punten (met uitzondering van punt 3 en 4) en de voortgang daarvan te evalueren en de raad daarover te informeren in het eerste kwartaal van 2016.

Wij zullen u, voor zover uw raad instemt met de voorliggende punten, over de voortgang informeren voor het einde van het eerste kwartaal van 2016.

Een aantal zaken uit het initiatiefvoorstel heeft financiële consequenties voor het programma Zorg en Welzijn. Wij verzoeken uw raad hiervoor de dekking aan te geven.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Gemeentesecretaris,

drs. H.M.F. Bruls

drs. B. van der Ploeg